

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อมของโครงการท่าเหมืองแร่โดโลไมต์ ของบริษัท ปุ๋ยไทยซิลิคอน จำกัด ประทานบัตรที่ 32720/16557 ได้ดำเนินการตรวจวัดครั้งแรกในเดือนมีนาคม 2568 ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระดับเสียง น้ำผิวดิน และน้ำใต้ดิน สำหรับผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในรอบมกราคม-มิถุนายน 2568 ทางบริษัทฯ ยังไม่มีการใช้วัดระบุเปิดเนื่องจากอยู่ระหว่างขอใบอนุญาตการใช้วัดระบุเปิด จึงยังไม่มีผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน และได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องปีละ 2 ครั้ง รายงานฉบับนี้ได้รวบรวมผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในปี 2568 และปัจจุบัน (เดือนพฤศจิกายน 2568)

หนังสือรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมดังกล่าวเอกสารแนบ 16 และเอกสารอนุญาตห้องปฏิบัติการดังกล่าวเอกสารแนบ 17

3.1 คุณภาพอากาศ

1) ดัชนีตรวจวัด

- (1) ฝุ่นละอองรวม (TSP)
- (2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10)

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- (1) โรงแต่งแร่ของโครงการ
- (2) บ้านราษฎร์ริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ
: UTM 47 P 529190 E, 1554203 N
- (3) ชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านปากกิเลนทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้
: UTM 47 P 527984 E, 1552675 N

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2568

4) วิธีการตรวจวัด

(1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) : ฝุ่นละอองรวมซึ่งแขวนลอยอยู่ในอากาศจะถูกดูดผ่านกระดาศกรองชนิดกลาสไฟเบอร์ที่ผ่านการอบ-ซัง (Equilibrate) อย่างน้อย 24 ชั่วโมงด้วยอัตราการไหลของอากาศในช่วง 40-60 ลูกบาศก์ฟุตต่อนาที ตลอดระยะเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นนำกระดาศกรองไป อบ-ซัง (Equilibrate) อีกครั้งเพื่อทราบน้ำหนักของฝุ่นละอองแล้วนำมาคำนวณค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

(2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) : ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่มีเส้นผ่าศูนย์กลางน้อยกว่า 10 ไมครอน จะถูกดูดผ่านหัวคัดขนาด ซึ่งมีลักษณะเป็น Acceleration Jet ผ่านลงไปที่กระดาศกรองชนิดควอร์ตซ์ที่ผ่านการอบ-ซังแล้ว ด้วยการไหล 40 ลูกบาศก์ฟุตต่อนาที ตลอดระยะเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นนำกระดาศกรองชนิดควอร์ตซ์ที่เก็บตัวอย่างแล้วไปอบ-ซังอีกครั้ง เพื่อหาน้ำหนักฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น แล้วนำมาคำนวณค่าความเข้มข้นฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

การตรวจวัดคุณภาพอากาศ



โรงแต่งแร่ของโครงการ*



บ้านราษฎร์ริมเส้นทางขนส่งแร่
ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ



ชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านปากกิเลน
ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้

การตรวจวัดระดับเสียง



โรงแต่งแร่ของโครงการ*



บ้านราษฎร์ริมเส้นทางขนส่งแร่
ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ



ชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านปากกิเลน
ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้

การเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน



บ่อดักตะกอนของโครงการ

การเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน



บ่อบาดาลของโครงการ

การตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม



บ้านราษฎร์ริมเส้นทางขนส่งแร่
ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ

รูปที่ 3.1-1

(ต่อ)

5) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 3 สถานี ระหว่างวันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2568 แสดงดังตารางที่ 3.1-1 และรูปที่ 3.1-2 มีรายละเอียดดังนี้

โรงแต่งแร่ของโครงการ ฟุ้งละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.018-0.028 มก./ลบ.ม. และฟุ้งละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.010-0.013 มก./ลบ.ม.

บ้านราษฎร์ริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ฟุ้งละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.018-0.046 มก./ลบ.ม. และฟุ้งละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.011-0.020 มก./ลบ.ม.

ชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านปากกิโลทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ฟุ้งละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.021-0.035 มก./ลบ.ม. และฟุ้งละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.008-0.015 มก./ลบ.ม.

ตารางที่ 3.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศระหว่างวันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ฟุ้งละอองรวม (มก./ลบ.ม.)	ฟุ้งละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (มก./ลบ.ม.)
โรงแต่งแร่ของโครงการ	7-8 พ.ย.68	0.028	0.013
	8-9 พ.ย.68	0.019	0.012
	9-10 พ.ย.68	0.018	0.010
บ้านราษฎร์ริมเส้นทางขนส่งแร่ ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ	7-8 พ.ย.68	0.046	0.020
	8-9 พ.ย.68	0.028	0.015
	9-10 พ.ย.68	0.018	0.011
ชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านปากกิโล ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้	7-8 พ.ย.68	0.035	0.015
	8-9 พ.ย.68	0.021	0.011
	9-10 พ.ย.68	0.021	0.008
มาตรฐาน*		0.33	0.12

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

6) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2568 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ โรงแต่งแร่ของโครงการ บ้านราษฎร์ริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ และชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านปากกิโลทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดค่ามาตรฐานฟุ้งละอองรวมและฟุ้งละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนไว้ไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม. และ 0.12 มก./ลบ.ม. ตามลำดับ

7) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากข้อมูลผลการตรวจวัดที่รวบรวมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปี 2568 และผลตรวจวัดปัจจุบัน (พฤศจิกายน 2568) ผลการตรวจวัดสรุปดังตารางที่ 3.1-2 และรูปที่ 3.1-3 มีรายละเอียดดังนี้

โรงแต่งแร่ของโครงการ ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.018-0.028 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.010-0.013 มก./ลบ.ม.

บ้านราษฎรริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.018-0.046 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.011-0.020 มก./ลบ.ม.

ชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านปากกิเลนทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.021-0.035 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.006-0.017 มก./ลบ.ม.

โดยผลการตรวจวัดในปี 2568 ของทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปที่กำหนดค่ามาตรฐานของฝุ่นละอองรวมและฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนไว้ไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม. และ 0.12 มก./ลบ.ม. ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปี 2568

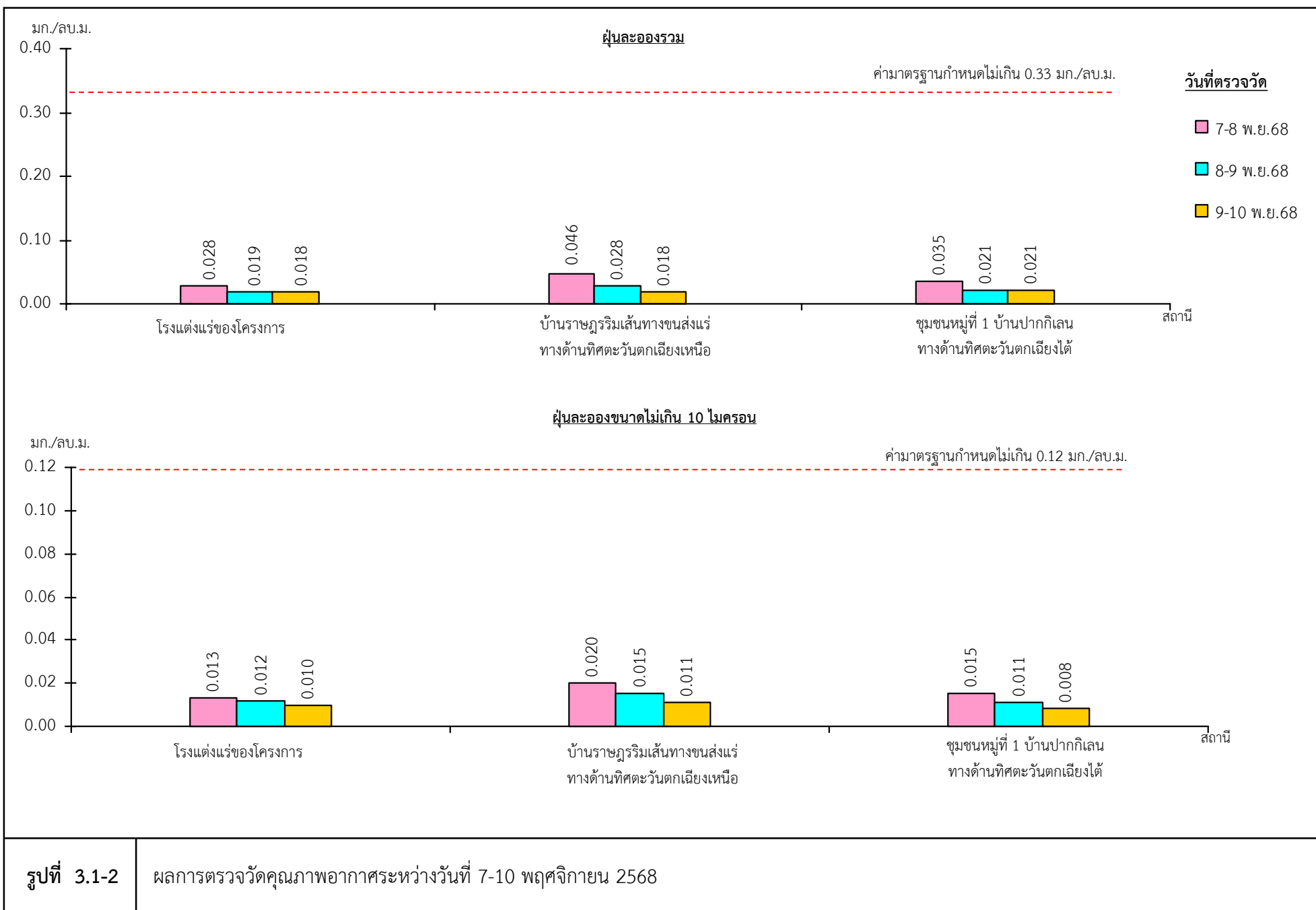
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (มก./ลบ.ม.)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (มก./ลบ.ม.)
โรงแต่งแร่ของโครงการ	มี.ค.68 ^{1/}	*	*
	พ.ย.68 ^{2/}	0.018-0.028	0.010-0.013
บ้านราษฎรริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ	มี.ค.68 ^{1/}	0.026-0.036	0.011-0.015
	พ.ย.68 ^{2/}	0.018-0.046	0.011-0.020
ชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านปากกิเลนทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้	มี.ค.68 ^{1/}	0.027-0.033	0.006-0.017
	พ.ย.68 ^{2/}	0.021-0.035	0.008-0.015
มาตรฐาน**		0.33	0.12

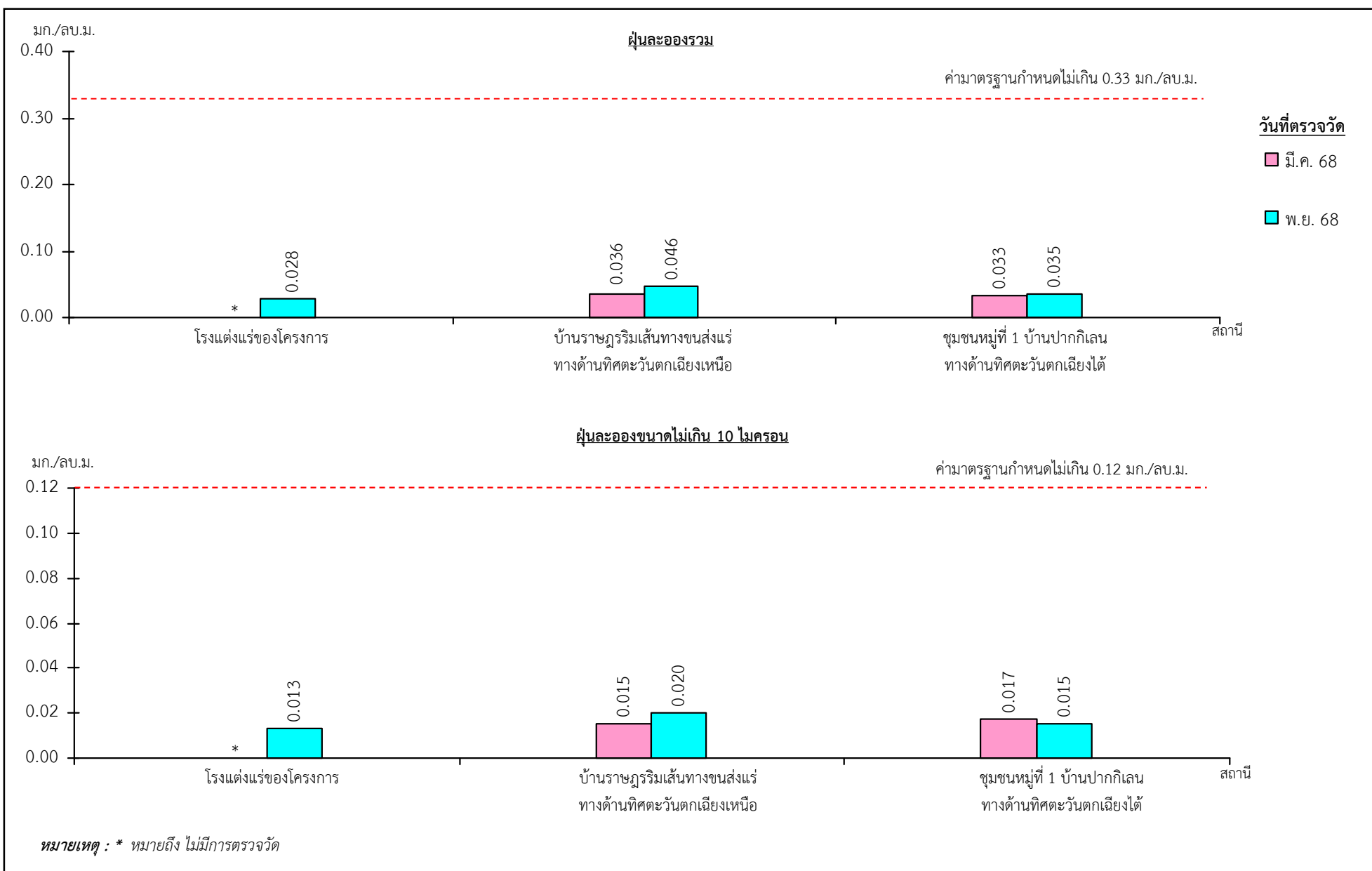
^{1/}ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2568)

^{2/}บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : *เนื่องจากช่วงเดือนมีนาคม 2568 อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างดังนั้นในรอบเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 จึงยังไม่มีผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

******มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป





รูปที่ 3.1-3

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศปี 2568

3.2 ความเร็วลมและทิศทางลม

1) ดัชนีในการตรวจวัด

ความเร็วและทิศทางลม (WS/WD)

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานที่ที่ตรวจวัด

- บ้านเรือนราษฎรริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ
: UTM 47 P 529757 E 1554186 N

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2568

4) วิธีการตรวจวัด

ความเร็วและทิศทางลม (WS/WD) : ติดตั้งเครื่องตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมบริเวณที่โล่งโดยใช้ Wind Speed Sensor และ Wind Vane อยู่ในระดับความสูงเดียวกัน โดยการหมุนของ Sensor และ Vane ทำให้เกิดสัญญาณไฟฟ้าและเปลี่ยนให้อยู่ในรูปของหน่วยเมตรต่อวินาที สำหรับความเร็วลม และเปลี่ยนองศาของ Vane ให้อยู่ในรูปทิศทางและบันทึกข้อมูลด้วย Data Logger จากนั้นนำมาคำนวณตามโปรแกรม Wind Rose

5) ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม

จากการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมบริเวณบ้านเรือนราษฎรริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ระหว่างวันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2568 พบว่า ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.50-1.0 ม./วินาที แสดงดังตารางที่ 3.2-1 และมีความเร็วลมสงบขณะทำการตรวจวัดร้อยละ 75.0 โดยลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้แสดงดังรูปที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.2-1 ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมรายชั่วโมงระหว่างวันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2568

เวลา	ผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลมเฉลี่ยรายชั่วโมง					
	7 - 8 พฤศจิกายน 2568		8 - 9 พฤศจิกายน 2568		9 - 10 พฤศจิกายน 2568	
	ความเร็วลม (ม./วินาที)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (ม./วินาที)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (ม./วินาที)	ทิศทางลม
11:00-12:00 น.	0.9	SSW	N/A	N/A	0.6	SE
12:00-13:00 น.	0.5	SW	N/A	N/A	0.5	SW
13:00-14:00 น.	0.5	WSW	N/A	N/A	N/A	N/A
14:00-15:00 น.	0.5	SW	N/A	N/A	0.6	NE
15:00-16:00 น.	0.5	W	N/A	N/A	0.6	SE
16:00-17:00 น.	N/A	N/A	0.5	SW	0.5	SSW
17:00-18:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
18:00-19:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
19:00-20:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
20:00-21:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

เวลา	ผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลมเฉลี่ยรายชั่วโมง					
	7 - 8 พฤศจิกายน 2568		8 - 9 พฤศจิกายน 2568		9 - 10 พฤศจิกายน 2568	
	ความเร็วลม (ม./วินาที)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (ม./วินาที)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (ม./วินาที)	ทิศทางลม
21:00-22:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	0.5	S
22:00-23:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
23:00-00:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
00:00-01:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
01:00-02:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
02:00-03:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
03:00-04:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
04:00-05:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
05:00-06:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
06:00-07:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
07:00-08:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
08:00-09:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	0.7	W
09:00-10:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	1.0	SSW
10:00-11:00 น.	0.6	SSW	0.5	S	1.2	WSW

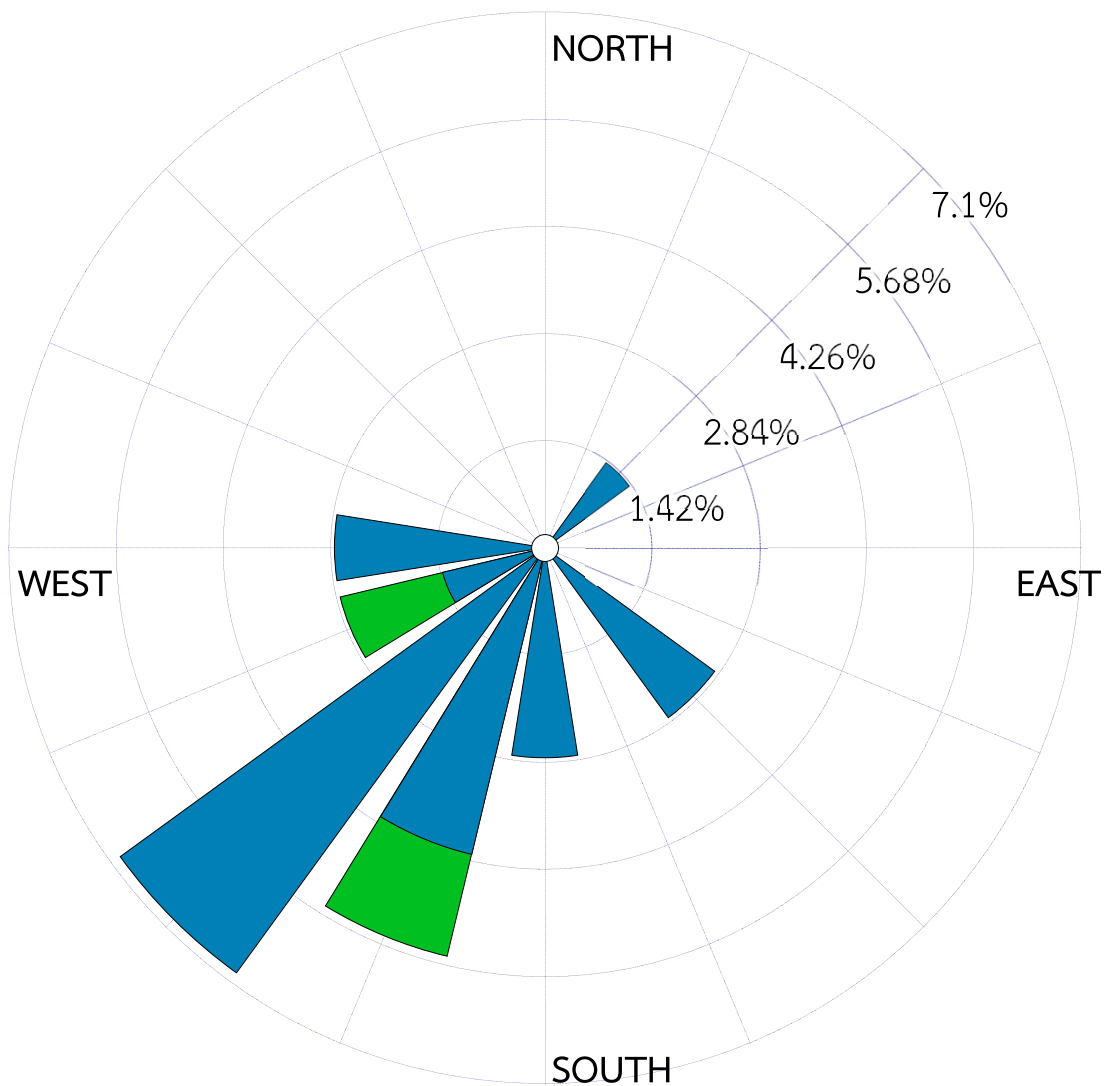
ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ: N/A หมายถึง ลมสงบ (Calms) มีค่าต่ำกว่า 0.5 ม./วินาที

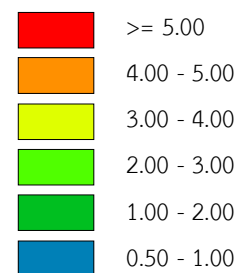
6) สรุปผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม

จากผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมบริเวณบ้านเรือนราษฎรริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.50-1.0 ม./วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ พื้นที่ที่อยู่ภายใต้ทิศทางลมเป็นพื้นที่เกษตรกรรม เมื่อพิจารณาความเร็วลมและทิศทางลมเทียบกับตำแหน่งที่ตั้งโครงการ พบว่า พื้นที่โครงการตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกของจุดตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม ดังนั้นจึงไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการในช่วงเวลาดังกล่าว

ความเร็วและทิศทางลม



WIND SPEED
(m/s)



Calms: 75.00%

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (พฤศจิกายน 2568 และการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์โดย บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

รูปที่ 3.2-1

Wind Rose Diagram บ้านเรือนราษฎรริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด่านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ

3.3 ระดับเสียง

1) ดัชนีตรวจวัด

(1) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$)

(2) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานที่ตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

(1) โรงแต่งแร่ของโครงการ

(2) บ้านราษฎรริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ

: UTM 47 P 529190 E, 1554203 N

(3) ชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านปากกิโลนทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้

: UTM 47 P 527984 E, 1552675 N

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2568

4) วิธีการการตรวจวัด

ติดตั้งเครื่องวัดระดับเสียง (Sound Level Meter) ให้สูงจากพื้นไม่น้อยกว่า 1.2 ม. และห่างจากกำแพงหรือสิ่งกีดขวางในรัศมี 3.5 ม. เพื่อป้องกันการสะท้อนกลับของเสียง กำหนดให้ด้านไมโครโฟนหันไปทางแหล่งกำเนิดเสียงที่ตรวจวัด โดยกำหนดให้อยู่ในวงจรถ่วงน้ำหนัก เอ (Weighting A) การตอบสนองแบบฟาสต์ (Fast) Mode L_{eq} กำหนดช่วงเวลาเฉลี่ย 1 ชั่วโมง โดยมีการปรับเทียบค่าความถูกต้องทั้งภายในเครื่อง (Internal) และจากอะคูสติคคาลิเบรเตอร์ (RION, NC-73) จากนั้นเปิดเครื่องกำหนดช่วงของระดับเสียงให้เหมาะสมและตั้งเครื่องทิ้งไว้ 1 ชั่วโมง เมื่อเครื่องทำงานตามคาบเวลาที่ตั้งไว้ จึงบันทึกค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) รายชั่วโมง ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$) แล้วจดบันทึกจนครบจำนวน 24 ชั่วโมง เพื่อนำมาคำนวณโดยใช้สูตรทางคณิตศาสตร์ แล้วจะได้ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) ซึ่งการคำนวณค่าระดับเสียงเป็นวิธีการขององค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization of Standardization, ISO) เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงทั่วไป และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

5) ผลการตรวจวัดระดับเสียง

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2568 แสดงดังรูปที่ 3.3-1 ส่วนผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด แสดงดังตารางที่ 3.3-1 และรูปที่ 3.3-2 รายละเอียดดังนี้

โรงแต่งแร่ของโครงการ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมงมีค่าอยู่ในช่วง 40.7-64.7 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 49.4-55.3 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 85.3-90.3 เดซิเบล(เอ)

บ้านราษฎร์ริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมงมีค่าอยู่ในช่วง 48.4-71.6 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 57.4-61.5 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 92.5-98.8 เดซิเบล(เอ)

ชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านปากกิโลนทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมงมีค่าอยู่ในช่วง 44.5-62.7 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 55.5-55.8 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 89.5-92.3 เดซิเบล(เอ)

ตารางที่ 3.3-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง [เดซิเบล(เอ)]	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง [เดซิเบล(เอ)]	ระดับเสียงสูงสุด [เดซิเบล(เอ)]
โรงแต่งแร่ของโครงการ	7-8 พ.ย.68	42.3-63.3	54.1	85.9
	8-9 พ.ย.68	41.9-64.7	55.3	90.3
	9-10 พ.ย.68	40.7-57.8	49.4	85.3
บ้านราษฎร์ริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ	7-8 พ.ย.68	49.8-65.6	57.4	96.7
	8-9 พ.ย.68	48.4-71.6	61.5	98.8
	9-10 พ.ย.68	51.2-66.5	59.7	92.5
ชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านปากกิโลนทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้	7-8 พ.ย.68	47.9-59.6	55.6	89.9
	8-9 พ.ย.68	44.5-61.0	55.5	92.3
	9-10 พ.ย.68	48.3-62.7	55.8	89.5
มาตรฐาน ***		-	70	115

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

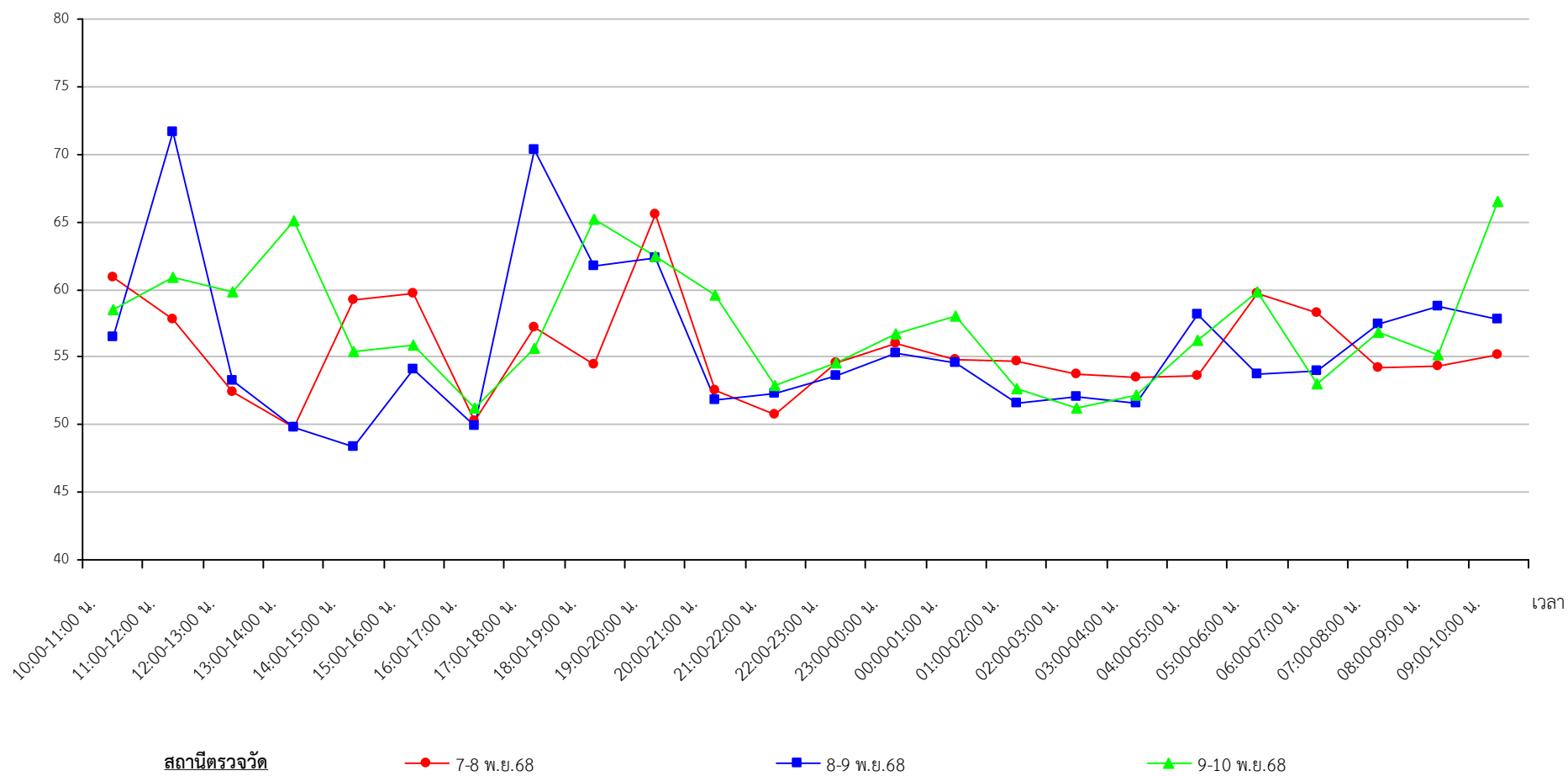
หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงทั่วไป

** มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

6) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียง

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดระหว่างวันที่ 17-10 พฤศจิกายน 2568 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณโรงแต่งแร่ของโครงการ บ้านราษฎร์ริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ และชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านปากกิโลนทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และ 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

เดซิเบล (เอ)

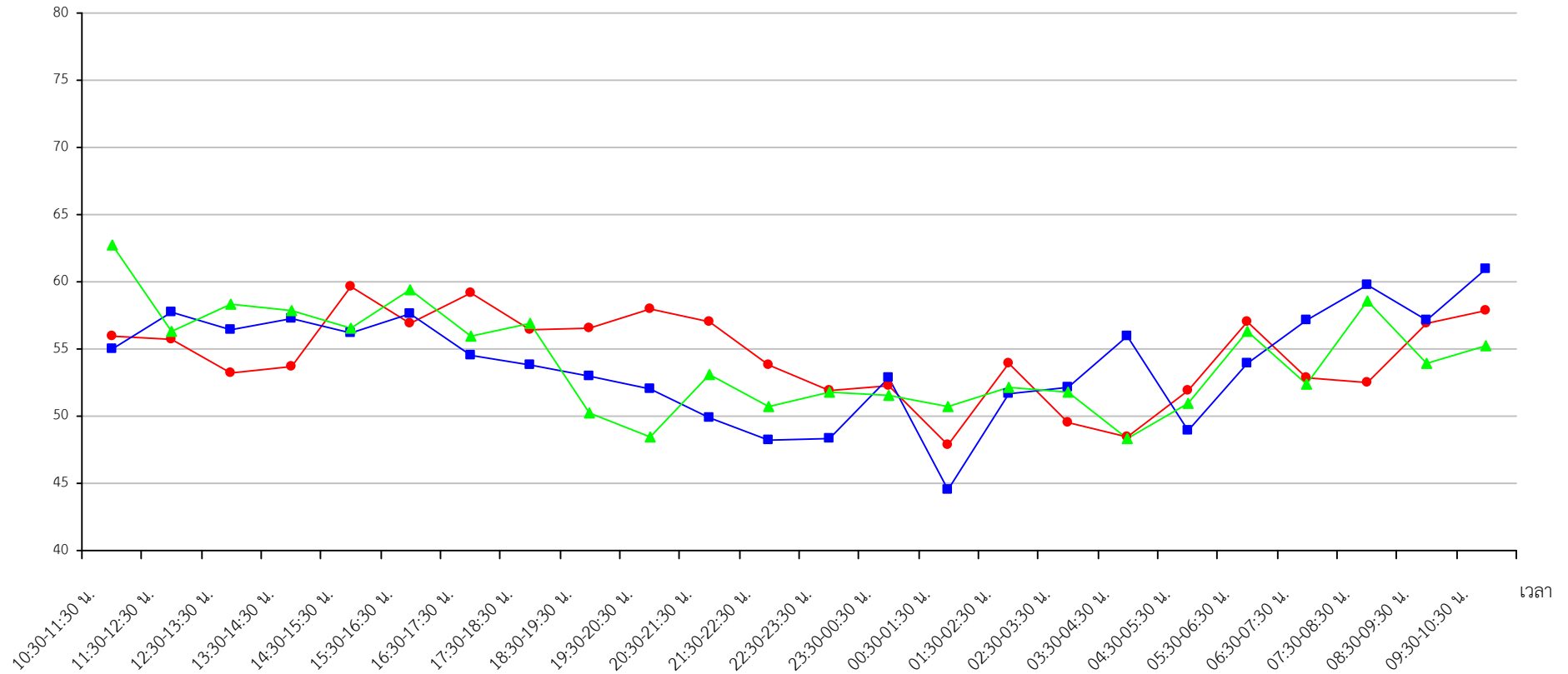


บ้านราษฎร์ริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด่านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ

รูปที่ 3.3-1

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2568

เดซิเบล (เอ)



สถานีตรวจวัด

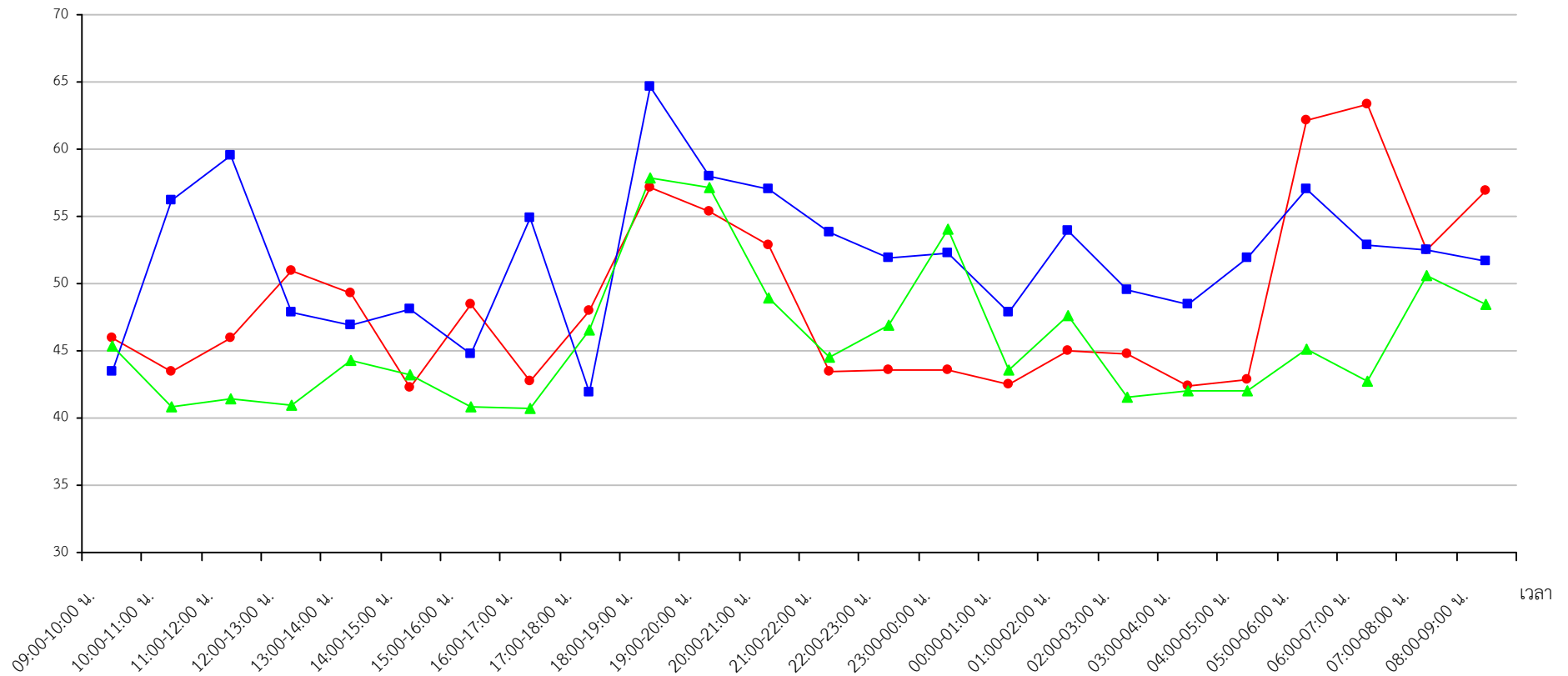
● 7-8 พ.ย.68

■ 8-9 พ.ย.68

▲ 9-10 พ.ย.68

ชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านปากกิโลนทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้

เดซิเบล (เอ)



สถานีตรวจวัด

● 7-8 พ.ย.68

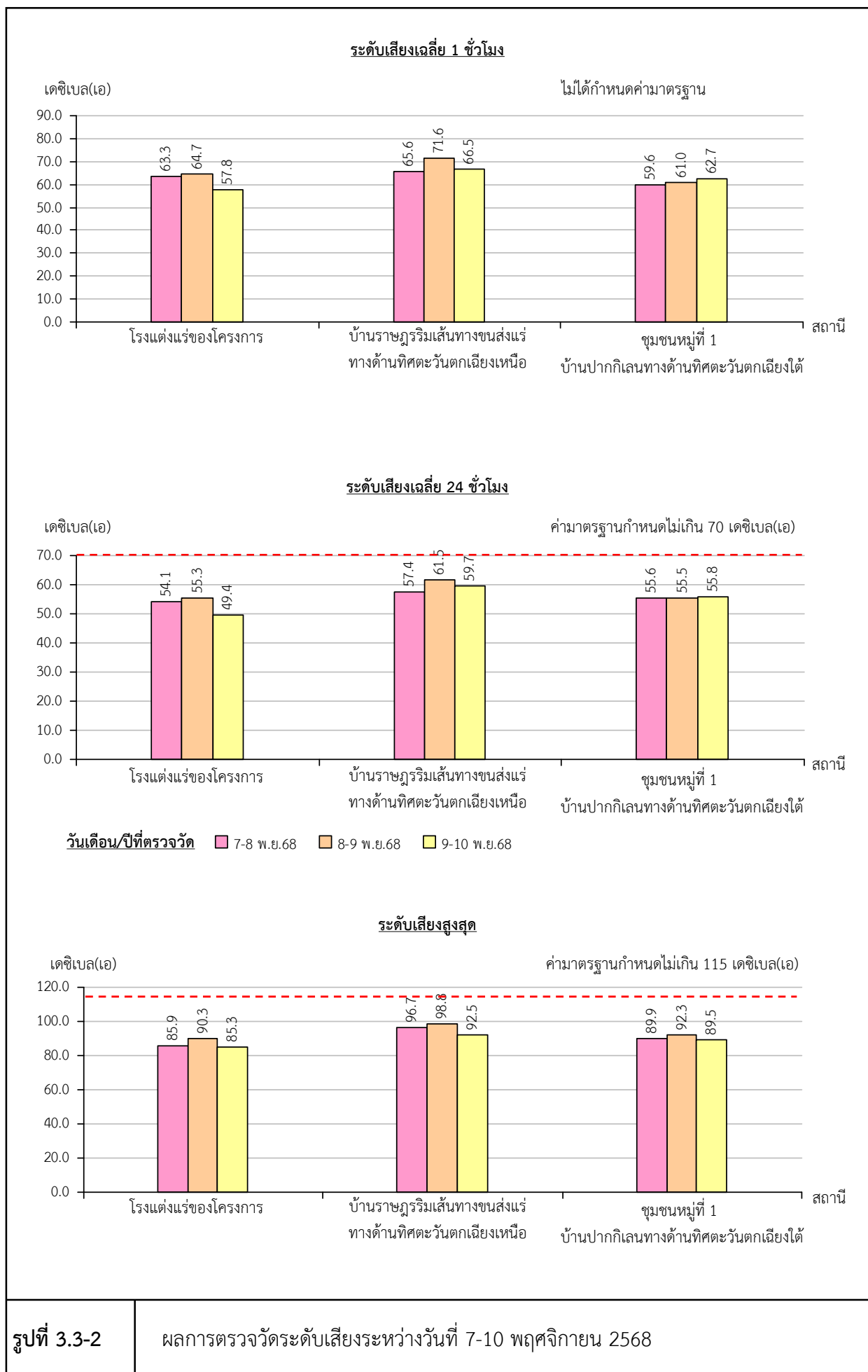
■ 8-9 พ.ย.68

▲ 9-10 พ.ย.68

โรงแต่งแร่ของโครงการ

รูปที่ 3.3-1

(ต่อ)



7) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจระดับเสียงในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปี 2568 และผลการตรวจวัดในรอบปัจจุบัน (พฤศจิกายน 2568) สรุปดังตารางที่ 3.3-2 และรูปที่ 3.3-3 มีรายละเอียดดังนี้

โรงแต่งแร่ของโครงการ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมงมีค่าอยู่ในช่วง 40.7-64.7 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 49.4-59.9 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 85.3-99.0 เดซิเบล(เอ)

บ้านราษฎรริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมงมีค่าอยู่ในช่วง 41.1-71.6 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 50.9-61.5 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 92.5-99.0 เดซิเบล(เอ)

ชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านปากกิโลนทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมงมีค่าอยู่ในช่วง 44.5-74.8 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 55.5-61.8 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 89.5-96.2 เดซิเบล(เอ)

ผลการตรวจวัดในปี 2568 และผลตรวจวัดปัจจุบัน (พฤศจิกายน 2568) ของทุกสถานีตรวจวัดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และ 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.3-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในปี 2568

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปีที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง [เดซิเบล(เอ)]	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง [เดซิเบล(เอ)]	ระดับเสียงสูงสุด [เดซิเบล(เอ)]
โรงแต่งแร่ของโครงการ	มี.ค.68 ^{1/}	*	*	*
	พ.ย.68 ^{2/}	40.7-64.7	49.4-55.3	85.3-90.3
บ้านราษฎรริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ	มี.ค.68 ^{1/}	41.1-67.8	50.9-59.9	95.4-99.0
	พ.ย.68 ^{2/}	48.4-71.6	57.4-61.5	92.5-98.8
ชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านปากกิโลนทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้	มี.ค.68 ^{1/}	45.8-74.8	56.1-61.8	90.1-96.2
	พ.ย.68 ^{2/}	44.5-62.7	55.5-55.8	89.5-92.3
มาตรฐาน **.***		-	70	115

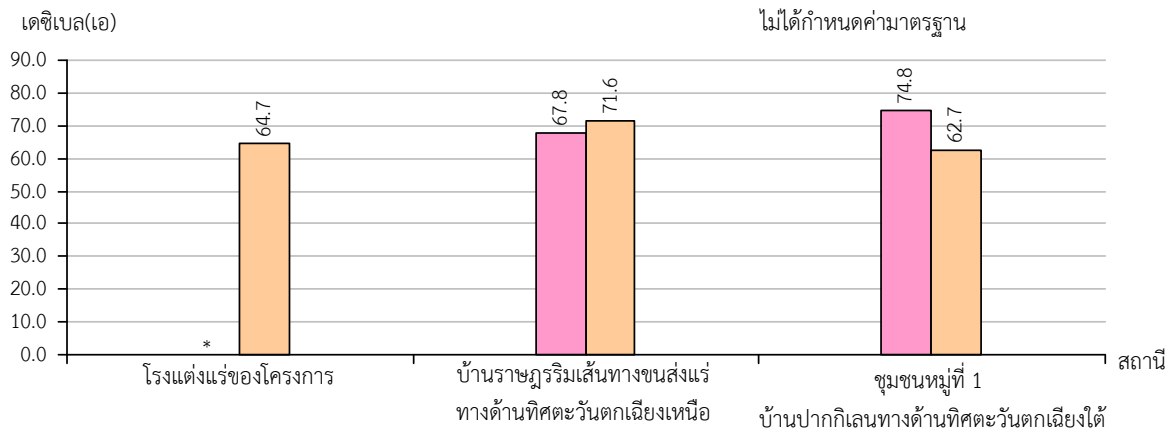
ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2568)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

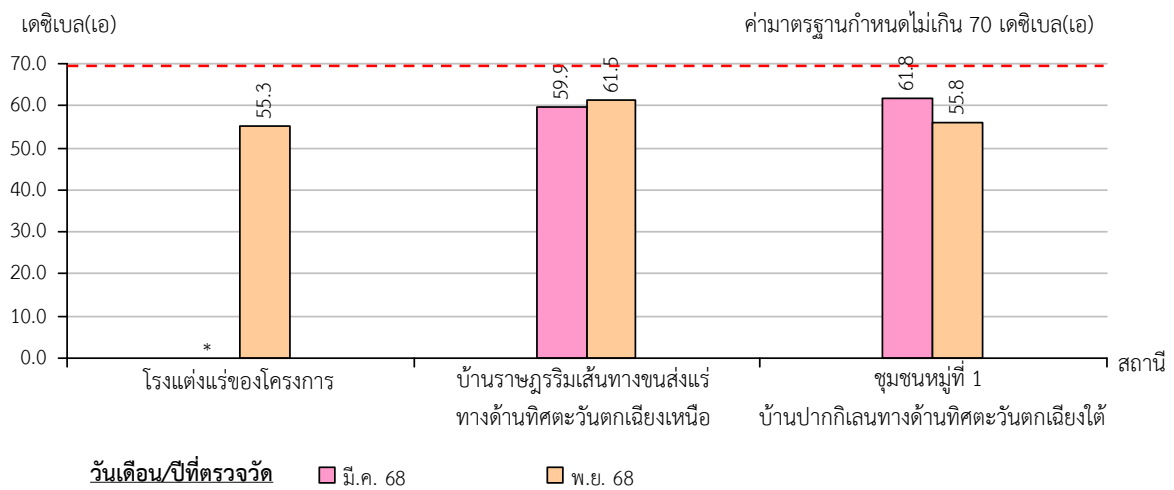
หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

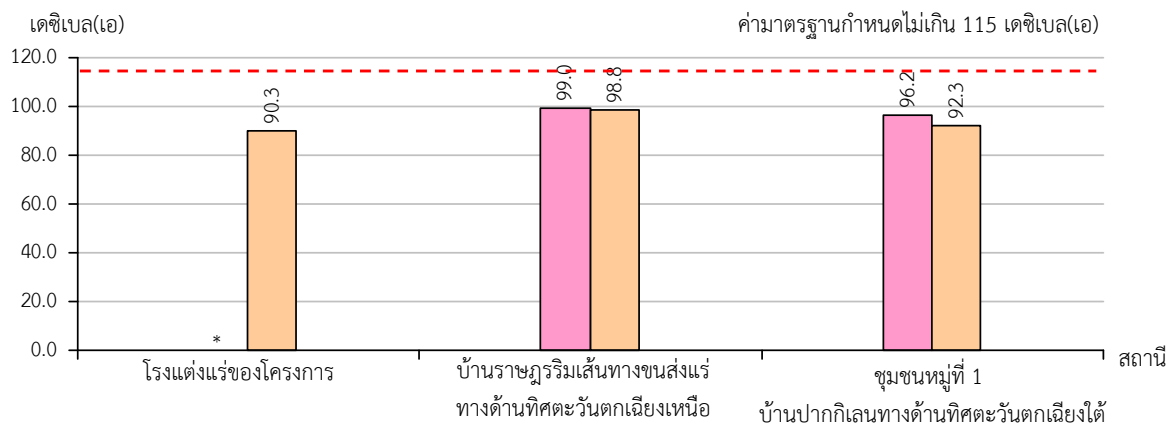
ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง



ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง



ระดับเสียงสูงสุด



หมายเหตุ : * หมายถึง ไม่มีการตรวจวัด

รูปที่ 3.3-3

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในปี 2568

3.4 ความสั่นสะเทือน

1) ดัชนีในการตรวจวัด

- (1) ความถี่ (Frequency, Hz)
- (2) ความเร็วของอนุภาค (Peak Particle Velocity)
- (3) การขจัด (Displacement)

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- (1) ขอบแปลงทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ : UTM 47 P 530053 E 1554129 N
- (2) บ้านราษฎร์ริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ
: UTM 47 P 529269 E 1554227 N

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 7 และ 8 พฤศจิกายน 2568

4) วิธีการตรวจวัด

ติดตั้งเครื่องบริเวณขอบของเขตประทานบัตรหรือเขตประกอบการหรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) หรือบริเวณที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ โดยใช้มาตรฐานความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO 4866 โดยการตรวจวัดความสั่นสะเทือนให้เป็นไปตามมาตรฐาน DIN 4150 ซึ่งการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดจะตั้งบนพื้นดินในแนวราบในระดับที่เท่ากัน โดยต้องทำให้หัววัดความสั่นสะเทือนไม่สามารถขยับหรือเคลื่อนไหวยจากตำแหน่งที่ติดตั้งในขณะทำการตรวจวัดได้ หรือหากทำการตรวจวัดบนฐานคอนกรีตที่มีความสูงจากพื้นดินไม่เกิน 0.5 ม. เป็นไปตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

5) ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน

ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน วันที่ 7 และ 8 พฤศจิกายน 2568 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ขอบแปลงทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ และบ้านราษฎร์ริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ แสดงดังตารางที่ 3.4-1 รายละเอียดดังนี้

ขอบแปลงทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ผลการตรวจวัดขณะที่ทำการระเบิดหน้าเหมืองพบว่า แนวแกนขวาง (TRANSVERSE) ความถี่มีค่าน้อยกว่า 1 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าน้อยกว่า 0.254 มม./วินาที การขจัดมีค่าน้อยกว่า 0.0001 มม. แนวแกนตั้ง (VERTICAL) ความถี่มีค่าน้อยกว่า 1 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าน้อยกว่า 0.254 มม./วินาที การขจัดมีค่าน้อยกว่า 0.0001 มม. และแนวแกนยาว (LONGITUDINAL) ความถี่มีค่าน้อยกว่า 1 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าน้อยกว่า 0.254 มม./วินาที การขจัดมีค่าน้อยกว่า 0.0001 มม.

บ้านราษฎร์ริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ผลการตรวจวัดขณะที่ทำการ
ระเบิดหน้าเหมือง พบว่า แนวแกนขวาง (TRANSVERSE) ความถี่มีค่าน้อยกว่า 1 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าน้อยกว่า 0.254 มม./วินาที การขจัดมีค่าน้อยกว่า 0.0001 มม. แนวแกนตั้ง (VERTICAL) ความถี่มีค่าน้อยกว่า 1 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าน้อยกว่า 0.254 มม./วินาที การขจัดมีค่าน้อยกว่า 0.0001 มม. และแนวแกนยาว (LONGITUDINAL) ความถี่มีค่าน้อยกว่า 1 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าน้อยกว่า 0.254 มม./วินาที การขจัดมีค่าน้อยกว่า 0.0001 มม.

6) สรุปผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน

จากการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในวันที่ 7 และ 8 พฤศจิกายน 2568 จำนวน 2 สถานี ขอบ
แปลงทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ และบ้านราษฎร์ริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ พบว่า
ไม่สามารถตรวจวัดค่าความสั่นสะเทือนได้เนื่องจากความสั่นสะเทือนมีค่าน้อย

ตารางที่ 3.4-1 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในวันที่ 7 และ 8 พฤศจิกายน 2568

วันที่ ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว (LONGITUDINAL)		
		ความถี่(เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)
7 พ.ย.68	ขอบแปลงประทาน บัตรทางด้านทิศ ตะวันตกเฉียงเหนือ	<1	<0.254	<0.0001	<1	<0.254	<0.0001	<1	<0.254	<0.0001
	มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8 พ.ย.68	บ้านราษฎร์ริมเส้นทาง ขนส่งแร่ทางด้านทิศ ตะวันตกเฉียงเหนือ	<1	<0.254	<0.0001	<1	<0.254	<0.0001	<1	<0.254	<0.0001
	มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน
จากการทำเหมืองหิน

< หมายถึง น้อยกว่า

Detection Limit : ความถี่เท่ากับ 1 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาค เท่ากับ 0.254 มม./วินาที การขจัด เท่ากับ 0.0001 มม.

7) ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากการรวบรวมผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปี 2568 และการตรวจวัดในรอบปัจจุบัน (พฤศจิกายน 2568) จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ขอบแปลงทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือและบ้านราษฎร์ริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (ตารางที่ 3.4-2) พบว่า ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 ทางบริษัทฯ ยังไม่มีการใช้วัตถุระเบิด เนื่องจากอยู่ระหว่างขอใบอนุญาตการใช้วัตถุระเบิด จึงยังไม่มีผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน และในเดือนพฤศจิกายน 2568 พบว่า ไม่สามารถตรวจวัดค่าความสั่นสะเทือนได้เนื่องจากความสั่นสะเทือนมีค่าน้อย

ตารางที่ 3.4-2 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในปี 2568

เดือน/ปีที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว (LONGITUDINAL)		
		ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)
มี.ค.68 ^{1/}	ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ	ไม่มีการใช้วัตถุระเบิด เนื่องจากอยู่ระหว่างขอใบอนุญาตการใช้วัตถุระเบิด								
	บ้านราษฎร์ริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ									
พ.ย.68 ^{2/}	ขอบแปลงประทานบัตรทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ	<1	<0.254	<0.0001	<1	<0.254	<0.0001	<1	<0.254	<0.0001
	มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พ.ย.68 ^{2/}	บ้านราษฎร์ริมเส้นทางขนส่งแร่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ	<1	<0.254	<0.0001	<1	<0.254	<0.0001	<1	<0.254	<0.0001
	มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2568)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

< หมายถึง น้อยกว่า

Detection Limit : ความถี่เท่ากับ 1 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาค เท่ากับ 0.254 มม./วินาที การจัด เท่ากับ 0.0001 มม.

3.5 คุณภาพน้ำผิวดิน

1) ดัชนีและวิธีการตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัด/วิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 4 ดัชนี แสดงรายละเอียดดังนี้

ดัชนี	วิธีการตรวจวัด
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method
ปริมาณสารแขวนลอย (Total Suspended Solids)	Dried at 103-105 °C
ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	EDTA Titrimetric Method
ความขุ่น (Turbidity)	Nephelometric Method

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีเก็บตัวอย่าง (รูปที่ 3.1-1)

พิกัดจุดตะกอนของโครงการ : UTM 47 P 530098 E 1554117 N

3) วันที่เก็บตัวอย่าง

วันที่ 7 พฤศจิกายน 2568

4) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

จากการเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินบริเวณบ่อดักตะกอนของโครงการ ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2568 พบว่า น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ แสดงดังตารางที่ 3.5-1 และรูปที่ 3.5-1

ตารางที่ 3.5-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2568

สถานีเก็บตัวอย่างน้ำ	ค่าความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณสารแขวนลอยรวม (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)
บ่อดักตะกอนของโครงการ	**	**	**	**
มาตรฐาน*	5.0-9.0	-	-	-

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

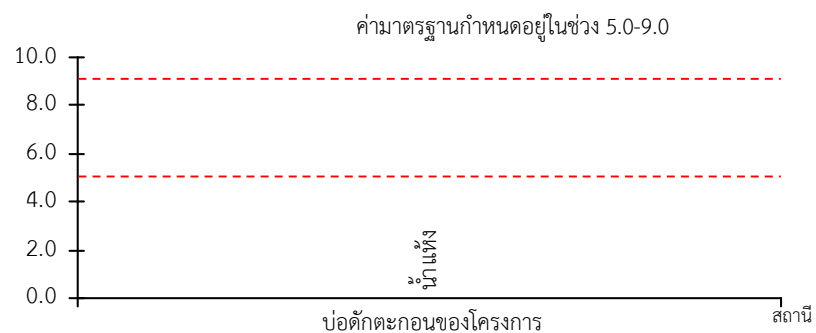
** น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้

- หมายถึง ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน

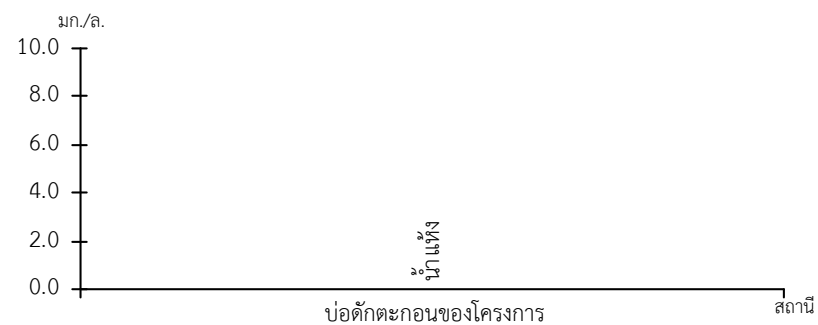
5) สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

จากการเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินจำนวน 1 สถานี คือบ่อดักตะกอนของโครงการ ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2568 พบว่า น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างมาวิเคราะห์ได้

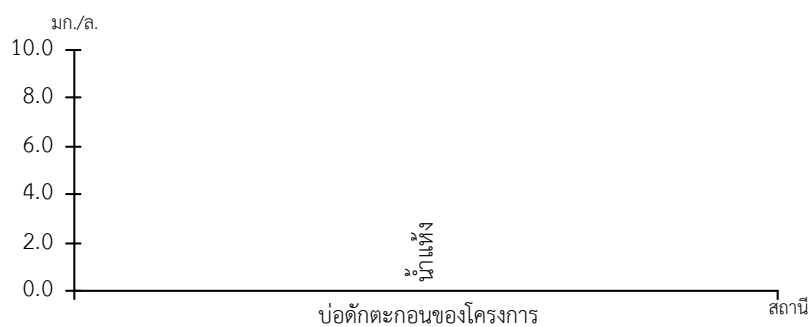
ความเป็นกรด-ด่าง



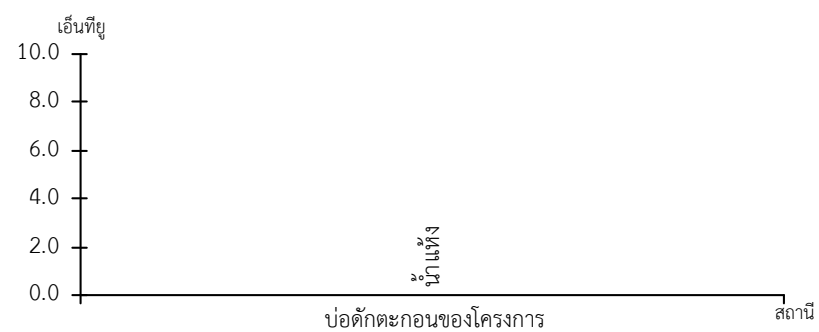
ปริมาณสารแขวนลอยรวม



ความกระด้างทั้งหมด



ความขุ่น



รูปที่ 3.5-1

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2568

6) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในปี 2568 และผลการตรวจวัดในรอบปัจจุบัน (เดือน พฤศจิกายน 2568) ผลการตรวจวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 3.5-2 และรูปที่ 3.5-2 มีรายละเอียดดังนี้

บ่อดักตะกอนของโครงการ พบว่า น้ำแห่งทั้ง 2 รอบจึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างมาวิเคราะห์ได้

ตารางที่ 3.5-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในปี 2568

สถานีเก็บตัวอย่างน้ำ	เดือน/ปีที่เก็บตัวอย่าง	ค่าความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณสารแขวนลอยรวม (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)
บ่อดักตะกอนของโครงการ	มี.ค.68 ^{1/}	**	**	**	**
	พ.ย.68 ^{2/}	**	**	**	**
มาตรฐาน*		5.0-9.0	-	-	-

ที่มา : ^{1/}รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2566-2568)

^{2/}บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

** น้ำแห่งไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้

- หมายถึง ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน

3.6 คุณภาพน้ำใต้ดิน

1) ดัชนีและวิธีการตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัด/วิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 4 ดัชนี แสดงรายละเอียดดังนี้

ดัชนี	วิธีการตรวจวัด
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method
ปริมาณสารแขวนลอย (Total Suspended Solids)	Dried at 103-105 °C
ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	EDTA Titrimetric Method
ความขุ่น (Turbidity)	Nephelometric Method

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีเก็บตัวอย่าง

บ่อบาดาลของโครงการ : UTM 47 Q 447416 E, 1847707 N

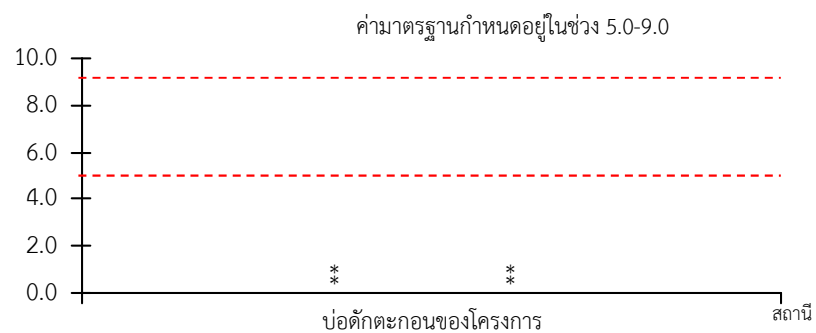
3) วันที่เก็บตัวอย่าง

วันที่ 7 พฤศจิกายน 2568

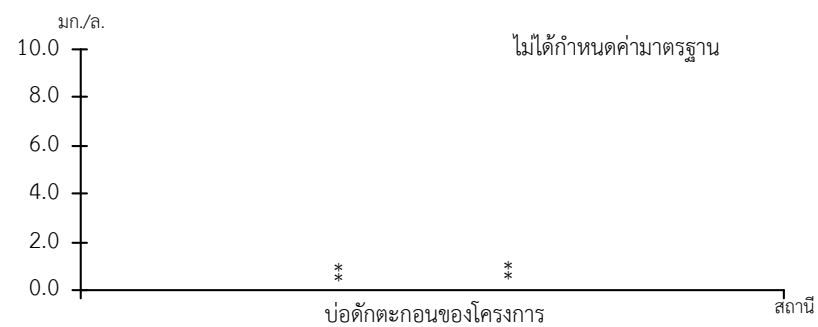
4) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

จากการเก็บตัวอย่างน้ำบริเวณบ่อบาดาลของโครงการ ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2568 ผลการวิเคราะห์นำเสนอตารางที่ 3.6-1 และรูปที่ 3.6-1 โดยพบว่าความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 6.7 ปริมาณสารแขวนลอยมีค่าน้อยกว่า 2.5 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 478 มก./ล. และความขุ่นมีค่าเท่ากับ 1.5 เอ็นทียู

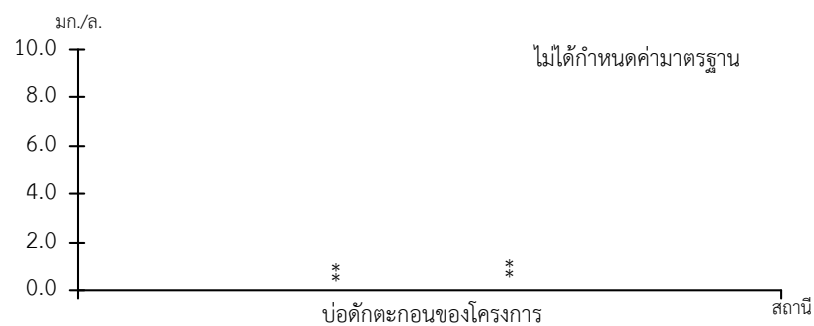
ความเป็นกรด-ด่าง



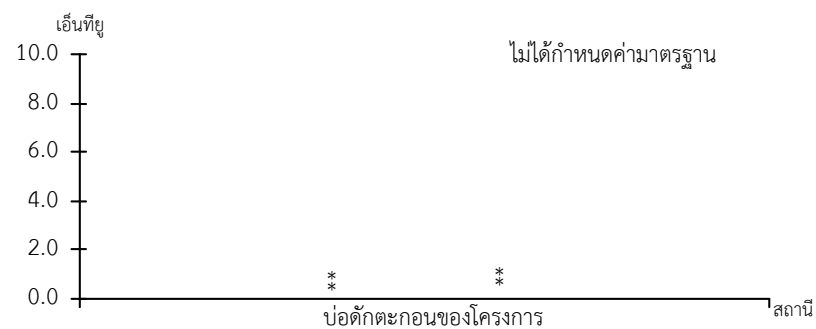
ปริมาณสารแขวนลอยรวม



ความกระด้างทั้งหมด



ความขุ่น



หมายเหตุ ** หมายถึง น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้

เดือนปีที่ตรวจวัด

มี.ค. 68

พ.ย. 68

รูปที่ 3.5-2

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในปี 2568

ตารางที่ 3.6-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2568

สถานีเก็บตัวอย่าง		ดัชนีที่ตรวจวัด			
		ความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณสารแขวนลอยรวม (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)
บ่อบาดาลของโครงการ		6.7	<2.5	478	1.5
มาตรฐาน*	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	-	≧300	5
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	-	500	20

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

≧ หมายถึง ไม่เกิน

Detection limit : ปริมาณสารแขวนลอยรวมเท่ากับ 2.5 มก./ล.

5) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

จากการเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน จำนวน 1 สถานี คือ บ่อบาดาลของโครงการ ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2568 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

6) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในปี 2568 และผลการตรวจวัดในรอบปัจจุบัน (เดือนตุลาคม 2568) ผลการตรวจวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 3.6-2 และรูปที่ 3.6-2 มีรายละเอียดดังนี้

บ่อบาดาลของโครงการ ผลการวิเคราะห์ พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าอยู่ในช่วง 6.7-7.2 ปริมาณสารแขวนลอยมีค่าน้อยกว่า 2.5 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 478-497 มก./ล. และความขุ่นมีค่าอยู่ในช่วง 0.03-1.5 เอ็นทียู ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

ตารางที่ 3.6-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในปี 2568

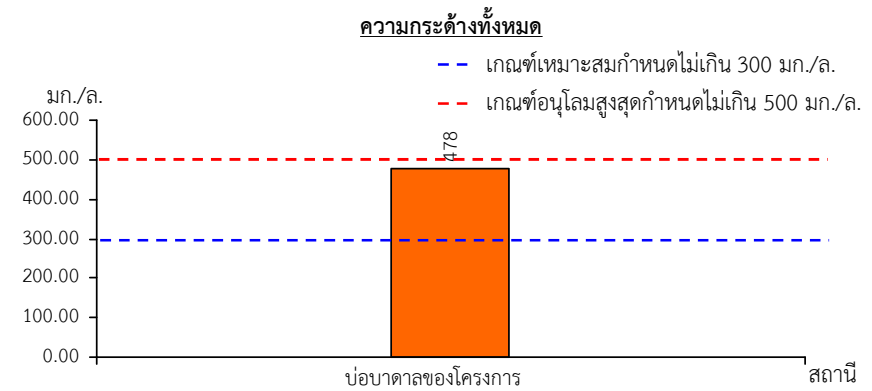
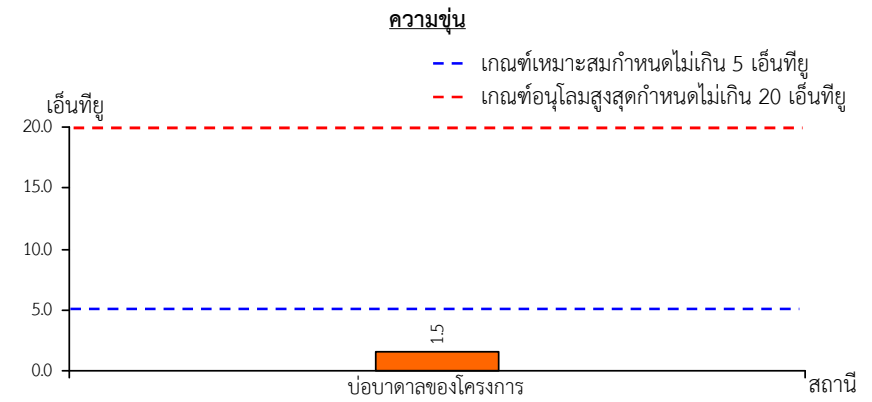
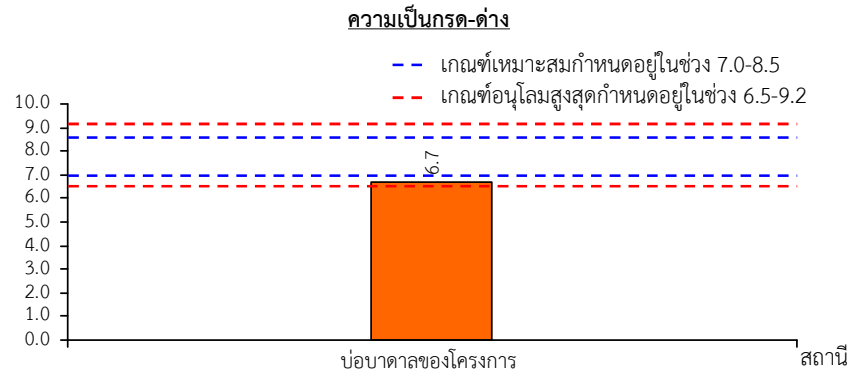
สถานีเก็บตัวอย่าง		ดัชนีที่ตรวจวัด				
		เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	ความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณสารแขวนลอยรวม (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)
บ่อบาดาลของโครงการ		มี.ค.68 ^{1/}	7.2	<2.5	497	0.03
		พ.ย.68 ^{2/}	6.7	<2.5	478	1.5
มาตรฐาน*	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม		7.0-8.5	-	≧300	5
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด		6.5-9.2	-	500	20

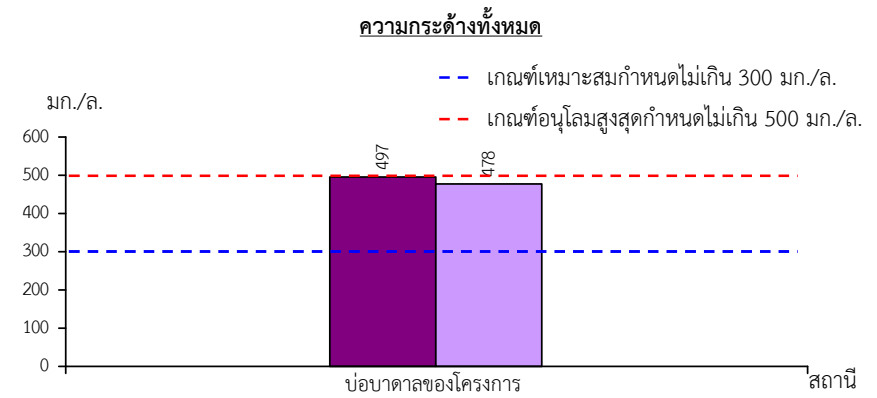
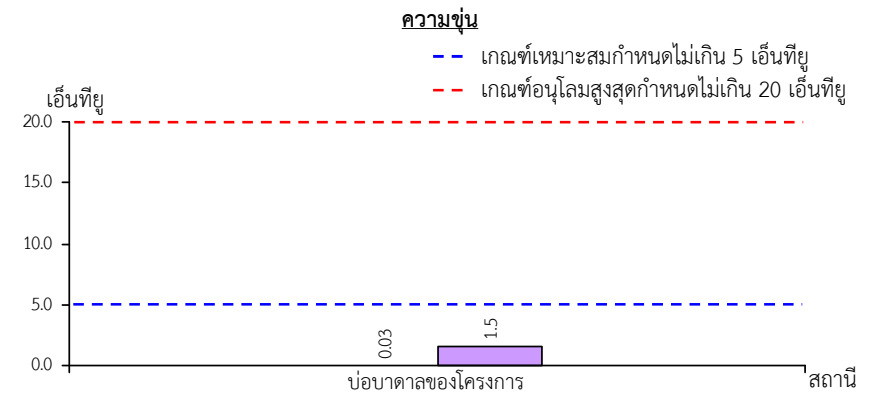
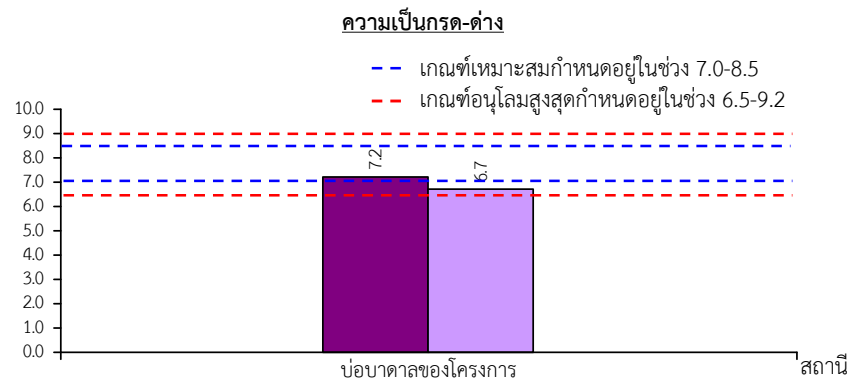
ที่มา : ^{1/}รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2568)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

- หมายถึง ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน < หมายถึง น้อยกว่า Detection limit : ปริมาณสารแขวนลอยรวมเท่ากับ 2.5 มก./ล.





เดือนปีที่ตรวจวัด ■ มี.ค. 68 ■ พ.ย. 68

3.7 เศรษฐกิจ-สังคม

1) หัวข้อการสำรวจ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมกำหนดหัวข้อในการสำรวจ ดังนี้

- 1.1) ความคิดเห็นต่อโครงการและวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
- 1.2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 1.3) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการทำเหมือง
- 1.4) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ
- 1.5) สถิติอุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนหรือประชาชน
- 1.6) สถิติข้อร้องเรียน สาเหตุ และการป้องกันแก้ไข

นอกจากนี้ที่ปรึกษาได้นำการสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอีกด้วย

2) วิธีดำเนินการ

(1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจดำเนินการตามที่ระบุไว้ในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยจะต้องดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มผู้นำพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มราษฎรในรัศมี 3 กม. (รูปที่ 3.7-1) มีรายละเอียดดังนี้

ผู้นำชุมชน พิจารณาผู้นำที่เป็นทางการ ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านปากกิเลน

ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มตัวอย่างนี้เลือกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้นำศาสนา และสถานศึกษา ที่ตั้งอยู่ในรัศมี 3 กม. ได้แก่ วัดธรรมประวัติปริยาราม

ประชากรกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม. ได้แก่ ประชากรที่เป็นหัวหน้าครัวเรือน และอาศัยอยู่ในพื้นที่สำรวจเป็นระยะเวลา 1 ปี โดยสุ่มตัวอย่างในรัศมี 3 กม. ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านปากกิเลน

(2) ขนาดของกลุ่มเป้าหมาย

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่าง โดยทำการสำรวจด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่าง จำนวน 342 ตัวอย่าง

3) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ แบบสำรวจ (Questionnaires) โดยมีโครงสร้างของแบบสำรวจครอบคลุมประเด็นหลักๆ ดังนี้

- 3.1) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2) ผลกระทบและความวิตกกังวล ที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการ
- 3.3) ความคิดเห็นต่อโครงการ
- 3.4) การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

โดยมีลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด (Close-ended Questions) และแบบปลายเปิด (Open-ended Questions)

4) วันที่สำรวจ

วันที่ 23-25 ตุลาคม 2568

5) ผลการดำเนินการ

ผลการสำรวจสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ เมื่อวันที่ 23-25 ตุลาคม 2568 ที่ปรึกษานำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกตามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน (จำนวน 1 ตัวอย่าง) กลุ่มผู้นำพื้นที่อ่อนไหว (จำนวน 1 ตัวอย่าง) และประชากรกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม. (จำนวน 155 ตัวอย่าง) สรุปดังตารางที่ 3.7-1 และเอกสารแนบ 15 มีรายละเอียดดังนี้

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

การสอบถามผู้นำชุมชน 1 ราย เกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการทำเหมืองแร่ อุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนหรือประชาชน ข้อร้องเรียน สาเหตุ และการป้องกันแก้ไข ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

o ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่

ผู้นำจำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่จากโครงการฯ

o ความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่

ผู้นำจำนวน 1 ราย ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่ของโครงการฯ

o อุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนหรือประชาชน

ผู้นำจำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่มีอุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนและประชาชน

o ข้อร้องเรียน สาเหตุ และการป้องกันแก้ไข

ผู้นำจำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับข้อเรียนจากการทำเหมืองของโครงการฯ

o ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ

ผู้นำจำนวน 1 ราย ระบุว่า ผลดีจากการมีโครงการมีช่วยสร้างงานให้กับคนในชุมชน ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น มีกองทุนมาพัฒนาหมู่บ้าน ผลเสียจากการมีโครงการมีปัญหาเรื่องฝุ่นละออง

o การรับรู้การดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไข

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ผู้นำจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนพบว่า ผู้นำจำนวน 1 ราย มีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม เช่น มีกล่องแสดงความคิดเห็นและจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของประชาชน การจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ มีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโครงการ มีการพิจารณาการจ้างแรงงานในท้องถิ่นกรณีต้องการแรงงานเพิ่มเติมจากเดิม มีการปรับปรุงเส้นทางขนส่งแร่ภายนอกพื้นที่โครงการให้มีสภาพอย่างสม่ำเสมอมีการ

จัดทำป้ายเตือนการจราจรบริเวณเส้นทางขนส่งแบริเวณนอกโครงการ มีการปิดคลุมผ้าใบออกนอกพื้นที่ทุกครั้ง และมีการควบคุมความเร็วของรถบรรทุกไม่เกิน 30 กม./ชม.

๐ ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ผู้นำจำนวน 1 ราย ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว

การสอบถามผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว 1 ราย เกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการทำเหมืองแร่ อุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนหรือประชาชน ข้อร้องเรียน สาเหตุ และการป้องกันแก้ไข ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

๐ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่

ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 1 ราย ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่จากโครงการฯ

๐ ความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่

ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 1 ราย ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่ของโครงการฯ แต่อย่างไร

๐ อุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนหรือประชาชน

ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่มีอุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนและประชาชน

๐ ข้อร้องเรียน สาเหตุ และการป้องกันแก้ไข

ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 1 ราย ระบุว่าไม่ได้รับข้อเรียนจากการทำเหมืองของโครงการฯ

๐ ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ

ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 1 ราย ระบุว่า ผลดีจากการมีโครงการมีช่วยสร้างงานให้กับคนในชุมชน มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา และชุมชนเจริญขึ้น ผลเสียจากการมีโครงการผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว ระบุว่ามีปัญหาด้านเสียงดัง ฝุ่นละออง และความสั่นสะเทือน

๐ การรับรู้การดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ผู้นำจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 1 ราย มีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม เช่น มีกล่องแสดงความคิดเห็นและจัดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของประชาชน การจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ มีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโครงการ มีการพิจารณาการจ้างแรงงานในท้องถิ่นกรณีต้องการแรงงานเพิ่มเติมจากเดิม มีการปรับปรุงเส้นทางขนส่งแบริเวณนอกพื้นที่โครงการให้มีสภาพอย่างสม่ำเสมอมีการจัดทำป้ายเตือนการจราจรบริเวณเส้นทางขนส่งแบริเวณนอกโครงการ มีการปิดคลุมผ้าใบออกนอกพื้นที่ทุกครั้ง และมีการควบคุมความเร็วของรถบรรทุกไม่เกิน 30 กม./ชม.

๐ ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 1 ราย ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม.

(1) ข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่าง

เพศ : จากผลการสำรวจพบว่าประชากรตัวอย่างเป็นเพศหญิง ร้อยละ 69.0 และเพศชาย ร้อยละ 31.0

อายุ : กลุ่มตัวอย่างมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 36.1 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 26.5 มีอายุมากกว่า 61 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 22.6 และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ร้อยละ 14.8

ระดับการศึกษา : กลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา ร้อยละ 64.5 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 18.1 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 10.3 และไม่เคยเข้ารับการศึกษาร้อยละ 7.1

การประกอบอาชีพ : กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 5.2

กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพ โดยแบ่งเป็นอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 84.5 อาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 7.7 และอาชีพค้าขาย ร้อยละ 2.6

ความเพียงพอของรายได้ ตัวอย่างระบุว่าไม่มีรายได้เพียงพอและเหลือเก็บ ร้อยละ 96.1 รองลงมา มีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 3.2 และมีรายได้ไม่เพียงพอ ร้อยละ 0.6

สาธารณสุข พบว่าในปีที่ผ่านมาสมาชิกภายในครอบครัวของตัวอย่าง ไม่มีการเจ็บป่วย ร้อยละ 96.8 และมีการเจ็บป่วย ร้อยละ 3.2 โดยตัวอย่างที่มีการเจ็บป่วยระบุว่า เป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/โรคหวัด ร้อยละ 60.0 และโรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน ร้อยละ 40.0 เมื่อมีอาการเจ็บป่วยตัวอย่างส่วนใหญ่เข้ารับการรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต. ร้อยละ 91.6 ซื้อยากินเอง ร้อยละ 3.9 โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 2.6 และปล่อยให้หายเอง ร้อยละ 1.9

(2) ผลกระทบที่เคยได้รับจากกิจกรรมการทำเหมืองแร่

กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการทำเหมืองแร่

(3) ความวิตกกังวล และผลกระทบที่เกิดจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 95.5 ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลในการประกอบกิจกรรมการทำเหมืองกลุ่มตัวอย่างร้อยละ และกลุ่มตัวอย่างที่มีความวิตกกังวลร้อยละ 4.5

(4) ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ

การทำเหมืองแร่ของโครงการที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า **ผลดี** ที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ ได้แก่ ช่วยให้เศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 1.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ร้อยละ 90.3 ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น ร้อยละ 5.2 มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ร้อยละ 3.2 และเสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชน ร้อยละ 78.1 สำหรับ **ผลเสีย** ที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าเกิดขึ้นจากโครงการ ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 95.5 ปัญหาเสียงดัง ร้อยละ 34.8 และเกิดอุบัติเหตุด้านคมนาคมได้ง่าย ร้อยละ 2.6

(5) การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ

กลุ่มตัวอย่างระบุว่าการทำงานเหมืองของบริษัท ปุ๋ยไทยซิลิคอน จำกัด ไม่ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลง สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและสุขภาพ ภายในชุมชน เนื่องจากผู้ประกอบการไม่ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ถนนชำรุด ร้อยละ 94.8 และก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลง เนื่องจากประชาชนมีอาชีพมีงานทำ มีการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น กระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน ช่วยเหลือเรื่องกองทุนเพิ่มขึ้น และหมู่บ้านได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างดี และได้มีกิจกรรมร่วมกับชุมชนมากขึ้น ร้อยละ 5.2

(6) ความต้องการของชุมชนและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด ระบุว่าไม่มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ และกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด ระบุว่าไม่มีข้อเสนอแนะ

(7) การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่างเกี่ยวกับการรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยจากการสำรวจพบว่า กลุ่มตัวอย่างทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าว ดังนี้

- มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการทำเหมืองของโครงการให้ประชาชนรับทราบได้แก่ กำหนดเปิดดำเนินการ ผลประโยชน์ต่อชุมชน ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 100
- มีจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของประชาชนที่เกิดจาก กิจกรรมการทำเหมืองแร่ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 100
- ทางโครงการได้มีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์แก่ชุมชน ร้อยละ 100
- มีการปรับปรุงเส้นทางการขนส่งแร่ภายนอกพื้นที่โครงการให้มีสภาพอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 100
- มีการพิจารณาการจ้างแรงงานในท้องถิ่นกรณีต้องการแรงงานเพิ่มเติมจากเดิม ร้อยละ 100
- มีการจัดตั้งคณะกรรมการชุมชนสัมพันธ์ เพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ร้อยละ 100
- ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกไม่เกิน 30 กม./ชม. ตามมาตรการที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100
- มีการฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางขนส่งแร่นอกโครงการตรงแนวเส้นทางขนส่งแร่ ร้อยละ 100
- รถบรรทุกที่ทำการขนส่งแร่มีการปิดคลุมผ้าใบออกนอกพื้นที่ทุกครั้ง ร้อยละ 100
- ทางโครงการมีการจัดทำป้ายเตือนการจราจรบริเวณเส้นทางขนส่งแร่บริเวณนอกโครงการ ร้อยละ 100

- รถบรรทุกปฏิบัติตามกฎจราจรโดยเฉพาะบริเวณเส้นทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ

ร้อยละ 100

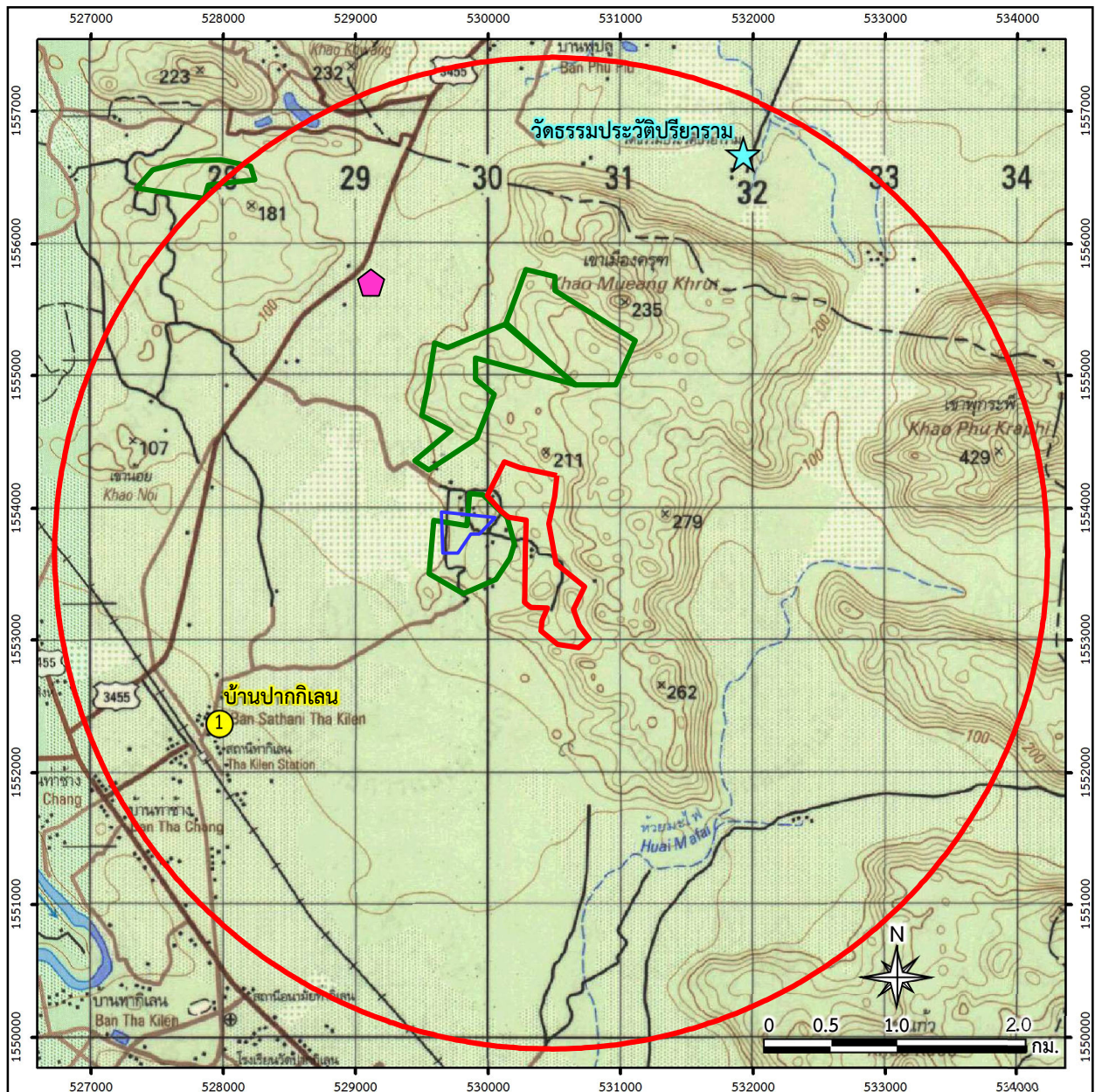
ดังนั้นจึงสรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีความวิตกกังวลและส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจกรรมจากการทำเหมืองแร่ของบริษัท ปุ๋ยไทยซิลิคอน จำกัด โดยมีบางส่วนยังคงมีความวิตกกังวลและได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีต่อโครงการเนื่องจากโครงการช่วยให้เศรษฐกิจดีขึ้นและช่วยสร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน อีกทั้งยังช่วยปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า และประปา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรการฯ ของโครงการ

(8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3.7-1 สรุปผลการสำรวจสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ/ข้อเสนอแนะ

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนตัวอย่าง	สรุปผลการสำรวจสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ/ข้อเสนอแนะ
1. ผู้นำชุมชน	1	- ผู้นำชุมชนจำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่จากโครงการฯ ไม่มีความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่ของโครงการฯ และไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ
2. ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว	1	- ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่จากโครงการฯ ไม่มีความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่ของโครงการฯ และไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ
3. ประชากรกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม.	155	- กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการทำเหมืองแร่ - กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 95.5 ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลในการประกอบกิจกรรมการทำเหมือง และกลุ่มตัวอย่างที่มีความวิตกกังวลร้อยละ 4.5 - จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดไม่มีข้อเสนอแนะ

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (2568)



สัญลักษณ์ :

-  พื้นที่โครงการ (ประทานบัตรที่ 32720/16557 ของบริษัท ปุ๋ยไทยซิลิคอน จำกัด)
-  พื้นที่คำขอประทานบัตรข้างเคียง
-  ใบอนุญาตแร่ที่ 1/2568
-  โรงงานของบริษัท ซิลิคอน เทคส์ จำกัด
-  รัศมี 3 กม.
-  ตำแหน่งชุมชนที่ทำการสำรวจ
-  ตำแหน่งพื้นที่อ่อนไหวที่ทำการสำรวจ

ที่มา : กรมแผนที่ทหาร (2542) และข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (www.dpim.go.th, เมษายน 2568)

รูปที่ 3.7-1

แผนที่แสดงกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

3.8 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยดังนี้

มาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ความถี่
1. ให้ตรวจสอบสมรรถภาพร่างกายโดยทั่วไป ได้แก่ สุขภาพทั่วไป สมรรถภาพการได้ยิน สมรรถภาพปอด พร้อมทั้งการเอกซเรย์ปอด โรคปอดฝุ่นหิน (silicosis)	ปีละ 1 ครั้ง

2) วันที่ทำการตรวจสอบสุขภาพ

วันที่ 31 ตุลาคม 2568

3) ผลการตรวจสอบสุขภาพ

พนักงานที่เข้าปฏิบัติงานภายในโครงการท่าเหมืองของบริษัท ปุ๋ยไทย ซิลิคอน จำกัด ทางบริษัทฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานปีละ 1 ครั้ง โดยการตรวจครั้งล่าสุดในวันที่ 31 ตุลาคม 2568 มีผู้เข้ารับการตรวจสุขภาพจำนวน 6-8 ราย เป็นพนักงานเดิมทั้งหมด ทำการตรวจโดยโรงพยาบาลสุขเวช มีรายการตรวจสุขภาพที่คาดว่าจะเกิดจากการปฏิบัติงาน ได้แก่ สุขภาพทั่วไป สมรรถภาพการได้ยิน สมรรถภาพปอด พร้อมทั้งการเอกซเรย์ปอด สรุปผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2568 ดังตารางที่ 3.8-1 และเอกสารแนบ 14

ตารางที่ 3.8-1 ผลการตรวจสุขภาพพนักงานปี 2568

ลักษณะการตรวจสุขภาพ	จำนวนที่เข้ารับการตรวจ (ราย)	ผลการตรวจ			การดำเนินการในกรณีผิดปกติ เช่น ส่งตรวจซ้ำ เข้ารับการรักษา เป็นต้น
		ปกติ (ราย)	ผิดปกติ (ราย)	เปอร์เซ็นต์ที่ผิดปกติ	
1. ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์	6	2	4	66.67	โครงการดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานงานทุกคน ถ้าหากพบผู้ที่มีความผิดปกติ จะดำเนินการแจ้งพนักงานและตรวจรักษาโดยใช้สิทธิ์ตามประกันสังคมต่อไป แก่ผู้ที่มีความผิดปกติดังกล่าว
2. เอกซเรย์ทรวงอก	8	7	1	12.50	
3. สมรรถภาพการทำงานของปอด	8	8	0	0.0	
4. สมรรถภาพการได้ยิน	8	6	2	25.0	
5. โรคปอดฝุ่นหิน (silicosis)	-	-	-	-	

ที่มา : บริษัท ปุ๋ยไทย ซิลิคอน จำกัด (2568)

- ไม่ได้ดำเนินการตรวจเนื่องจากไม่มีบุคลากรทางการแพทย์ที่สามารถตรวจวัดได้

จากผลการตรวจสุขภาพพนักงานจำนวน 6-8 ราย รวมทั้งสิ้น 4 รายการ โดยมีจำนวนพนักงานที่เข้ารับการตรวจ จำนวน 6-8 ราย ผลการตรวจพบว่าปกติ 2-8 ราย ผิดปกติ 0-4 ราย หรือคิดเป็น 0.0-66.67 เปอร์เซ็นต์ โดยผลการตรวจที่พบความผิดปกติสูง 3 ลำดับแรก ได้แก่ สุขภาพทั่วไป 66.67 เปอร์เซ็นต์ สมรรถภาพการได้ยิน 25.0 เปอร์เซ็นต์ และเอกซเรย์ทรวงอก 12.50 เปอร์เซ็นต์

ผลการตรวจเอกซเรย์ทรวงอก มีผลตรวจผิดปกติ 12.50 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสาเหตุความผิดปกติอาจมาจากโรคประจำตัวที่เป็นอยู่แล้ว และอายุที่มากขึ้น ซึ่งทางโครงการได้กำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดการทำงานตามปัจจัยเสี่ยงของแต่ละแผนก พร้อมทั้งมีการสลับสับเปลี่ยนหน้าที่เพื่อลดการสัมผัสฝุ่นเป็นเวลานาน และมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยปฏิบัติหน้าที่ในการดูแลควบคุมพนักงานของบริษัทให้ปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด

ผลการตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด ผลตรวจของพนักงานที่เข้ารับการตรวจ พบว่าปกติทั้งหมด

ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ผลตรวจของพนักงานที่เข้ารับการตรวจ พบว่า มีผลตรวจผิดปกติ 25 เปอร์เซ็นต์ โดยสาเหตุความผิดปกติอาจมาจากอายุที่มากขึ้น มีโอกาสทำให้เกิดการเสื่อมสภาพ ของหูได้ง่าย ส่งผลให้สมรรถภาพการได้ยินลดลงหรืออาจเกิดมาจากภาวะแทรกซ้อนของโรค อื่นๆ หรืออาจเกิดจากการสัมผัสเสียงเป็นเวลานาน จึงเป็นสาเหตุทำให้การได้ยินลดลงเช่นกัน ดังนั้นจึงมีมาตรการในการป้องกัน โดยให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดการทำงานตามปัจจัยเสี่ยงของแต่ละแผนก และมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยปฏิบัติหน้าที่ในการดูแลควบคุมพนักงานของบริษัทให้ปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด สำหรับผู้ที่มีผลผิดปกติในการได้ยินแพทย์แนะนำให้เฝ้าระวังโดยการหลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดังใช้ อุปกรณ์ป้องกันทุกครั้งถ้าต้องสัมผัสกับเสียงดัง และตรวจสมรรถภาพการได้ยินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

โรคปอดฝุ่นหิน (silicosis) ไม่ได้ดำเนินการตรวจเนื่องจากไม่มีบุคลากรทางการแพทย์ที่สามารถตรวจวัดได้

ทั้งนี้ในรายงานที่มีผลการตรวจผิดปกติ แพทย์แนะนำให้เข้ารับการตรวจสุขภาพเพื่อติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามผลและหากมีแนวโน้มที่จำเป็นต้องเข้ารับการรักษาก็จะแนะนำให้ทำการรักษาต่อไป